

**ТРЕБОВАНИЯ,
предъявляемые к авторской рукописи
и сопроводительным документам**

1. Текст рукописи представляется на бумажном носителе и в электронном виде. Ссылки на использованную литературу обязательны. В учебных изданиях ссылки на используемый источник – подстрочные (выносятся из текста в низ полосы). В научных изданиях ссылки – затекстовые (выносятся за текст всего произведения либо его части). Список цитируемых источников в научных изданиях оформляется по тем же правилам, что и в диссертации: формируется в порядке появления ссылок в тексте либо алфавитном порядке, порядковые номера ссылок в тексте должны быть написаны в квадратных скобках арабскими цифрами (например, [1], [2, с. 32], [3, с. 43–56]). Все аббревиатуры и сокращения расшифровываются при первом упоминании в тексте. Рисунки, схемы, диаграммы должны быть четкими. В тексте должны быть ссылки на рисунки и таблицы, если их более двух (*рис. 1, табл. 1*).

2. Электронный вариант выполняется в текстовом редакторе Microsoft Word и сохраняется с расширением .doc. В имени файла указывается фамилия автора. Формат А4. Поля – не менее 2,5 см. Абзацный отступ – 1 см. Междустрочный интервал – полуторный. Страницы нумеруются. Гарнитура Times New Roman, кегль – 14 пт.

3. Выписка из протокола заседания кафедры (по узкоспециальным дисциплинам), ученого совета Академии МВД или научно-методического совета (на сборники и произведения авторов, не являющихся сотрудниками Академии) о рекомендации работы к опубликованию.

4. Аннотация объемом 10–12 печатных строк, содержащая краткий обзор произведения и указание на круг читателей, для которых оно предназначено.

5. Обоснование тиража, в котором указано количество экземпляров, согласованное с библиотекой, включающее авторские экземпляры, целевую закупку заинтересованными структурными подразделениями и службами, обязательную рассылку. Автор несет персональную ответственность за востребованность тиража.

6. Акт экспертизы об издании работы без ограничительного грифа или с определенным грифом секретности.

7. Две внешние рецензии (для монографии – три, одна – из практического органа).

8. Справка об устранении недостатков, указанных рецензентами.

9. Выписка из решения заседания секции учебно-методической документации и учебных изданий научно-методического совета (для учебных изданий).

ТРЕБОВАНИЯ к содержанию рецензий

Рецензия на рукопись издания, как правило, состоит из трех основных частей: общей, постраничного рассмотрения и заключительной.

В общей части дается всесторонняя и объективная оценка структуры и содержания учебного издания, информация об отличительных особенностях данной работы в сравнении с существующими, возможности использования в комплекте с другими учебными изданиями, отмечается актуальность, соответствие государственному образовательному стандарту и программе учебной дисциплины.

В рецензии указывается, в какой степени рукопись обеспечивает мировоззренческую направленность курса, соответствует методическим требованиям преподавания дисциплины, а также возможность использования ее для самостоятельной работы (доступность изложения, межпредметные связи, качество иллюстративного материала).

Во второй части дается подробный анализ содержания рукописи, перечень замеченных рецензентом недостатков, неточностей, недостоверных и неправильных определений и формулировок, статистических погрешностей. В этой части рецензии указывается материал, подлежащий исключению, дополнению, переработке. Оценивается источниковедческий аппарат, целесообразность заимствований, правильность использования в рукописи общепринятой терминологии, соответствие нормам стандарта. В рецензиях на рукописи по специальным дисциплинам необходимо дать оценку терминологического аппарата, используемых определений и их соответствия принятым в учебных изданиях по общеобразовательным и общепрофессиональным дисциплинам подходам.

В заключительной части рецензии необходимо дать обоснованные выводы о рукописи в целом, конкретные предложения по ее доработке и рекомендации о целесообразности издания рукописи, а также издания рукописи с грифом Министерства образования Республики Беларусь с указанием читательского адреса.

Если рукопись требует значительной авторской доработки, следует отметить целесообразность ее повторного рецензирования.

В случае отрицательной рецензии ее выводы должны быть четко аргументированы и сформулированы в заключительной части.

Рецензия должна быть подписана автором – кандидатом или доктором наук в той же области, что и представленная рукопись, рецензия кафедры – начальником кафедры или заведующим кафедрой со ссылкой на дату проведения заседания кафедры и номер протокола. Указываются также место работы рецензента, его должность, ученое звание, степень. Подпись заверяется печатью.

Рецензенты и коллектив кафедры несут ответственность за научную актуальность представленной рукописи, терминологию, соответствие указанной в работе нормативной правовой базы.